

The logo for Teleco, featuring the word "Teleco" in a bold, dark blue, sans-serif font. A red horizontal line is positioned below the text. The background of the entire page is a repeating pattern of white line-art icons representing various digital and communication concepts, such as servers, clouds, Wi-Fi signals, and mobile phones.

**Teleco**

*Inteligência em Telecomunicações*

# Ranking Cidades Amigas da Internet 2019

## 4ª edição

**Eduardo Tude**  
**Maio/2019**

# Sumário

## • Introdução

- Metodologia
- Resultados 2019
- Ranking Completo
- Anexo: Critérios de avaliação da legislação e Pesquisa

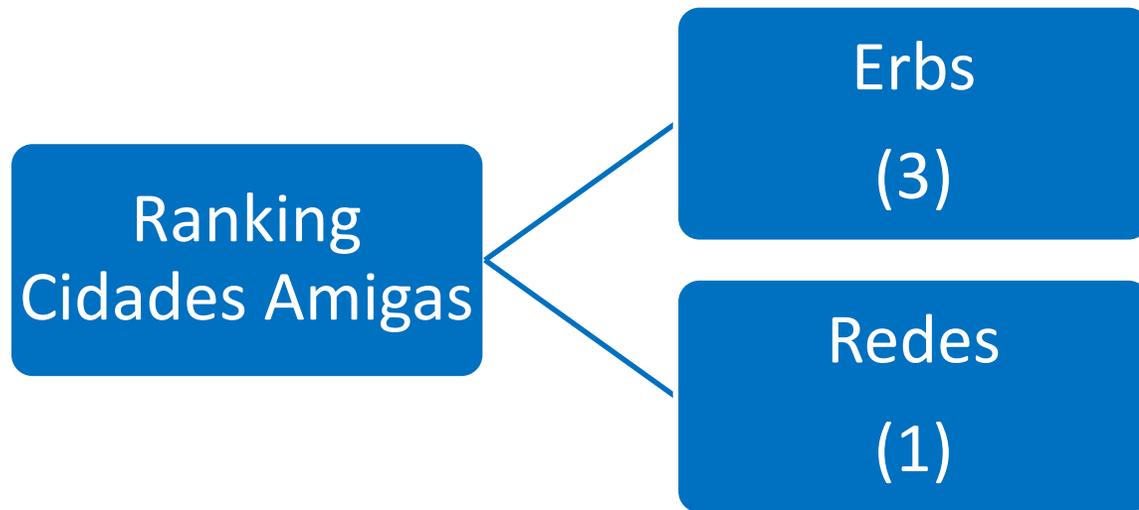
# Ranking Cidades Amigas da Internet

- Esta é a 4ª edição do Ranking Cidades Amigas da Internet que tem como objetivo identificar, dentre os 100 maiores municípios brasileiros, aqueles que mais estimulam a oferta de serviços de telecomunicações no Brasil, por meio da elaboração de políticas e ações públicas que incentivem e facilitem a instalação de infraestrutura necessária à expansão destes serviços.
- Este trabalho permite que os municípios verifiquem o seu status e identifiquem os pontos que requerem aprimoramentos. Uma melhor posição no ranking significa que o município está melhorando o acesso à internet do cidadão e trazendo investimentos para o município.
- Para a composição do ranking são avaliadas as restrições, burocracia, prazo e onerosidade para a implantação de Estações Radio Base (ERBs) e Redes (Subterrâneas ou aéreas).
- A metodologia da avaliação é apresentada a seguir.

# Sumário

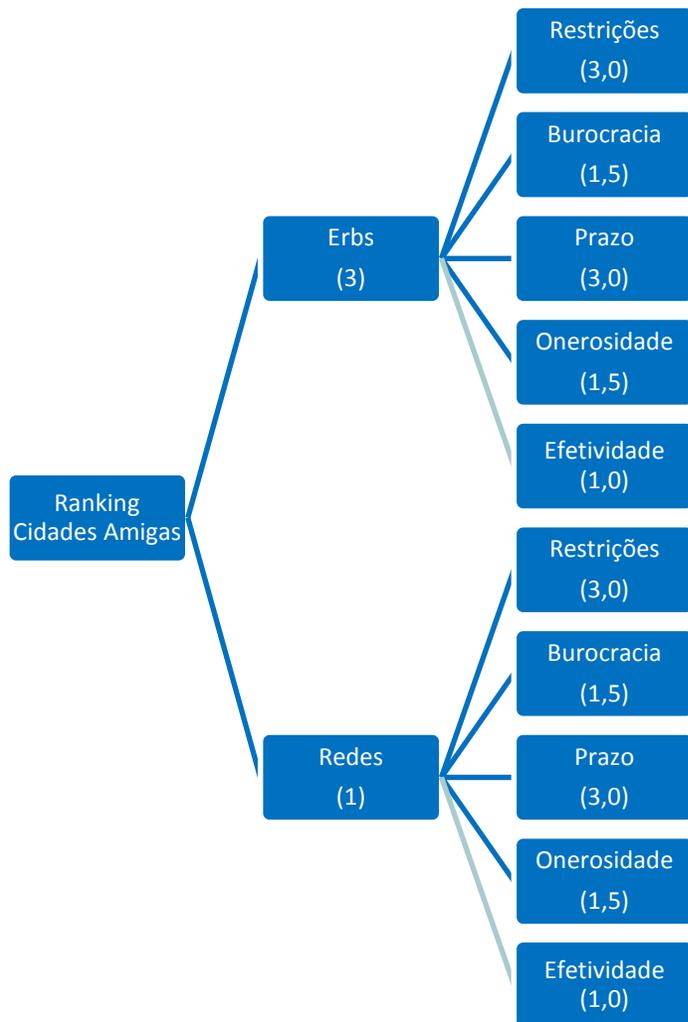
- Introdução
- **Metodologia**
- Resultados 2018
- Ranking Completo
- Anexo: Critérios de avaliação da legislação e Pesquisa

# Estrutura do Ranking



- **O índice é composto por dois pilares:**
  - Estações Rádio-Base (ERBs) - peso 3;
  - Redes - peso 1.

# Estrutura do Ranking



- Cada um dos dois pilares é avaliado por quatro subíndices, consolidados conforme abaixo:

| Subíndice   | Peso | Métodos de avaliação para ERB            |
|-------------|------|--|
| Restrições  | 3,0  | Análise da legislação (7) e pesquisa (3) |
| Burocracia  | 1,5  | Análise da legislação* e pesquisa        |
| Prazo       | 3,0  | Somente Pesquisa                         |
| Onerosidade | 1,5  | Análise da legislação* e pesquisa        |
| Efetividade | 1,0  | Análise da legislação (5) e pesquisa (5) |

\* Mesmo peso que empresas que respondem pesquisa

- **Métodos de avaliação**

- Análise teórica da legislação realizada pela Teleco;
- Pesquisa realizada com as principais prestadoras de serviço de telecom e a Associação Brasileira de Infraestrutura para Telecomunicações (Abrintel).
- Para rede a avaliação é feita apenas com a pesquisa

# Sumário

- Introdução
- Metodologia
- **Resultados 2019**
- Ranking Completo
- Anexo: Critérios de avaliação da legislação e Pesquisa

## Destaques do Ranking em 2019



SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

**1ª Colocada**



PORTO ALEGRE

**Capital que mais subiu no Ranking**

## Posição no Ranking: As 10 primeiras Colocadas

| Cidade                  | Ranking 2019 | Ganho Posições 2019 | Nota 2019 | Rank ERB 2019 | Rank Rede 2019 |
|-------------------------|--------------|---------------------|-----------|---------------|----------------|
| São José dos Campos     | 1            | 3                   | 3,9       | 1             | 67             |
| Uberlândia              | 2            | -1                  | 3,9       | 2             | 70             |
| Campina Grande          | 3            | 91                  | 3,3       | 4             | 51             |
| Porto Alegre            | 4            | 76                  | 3,3       | 3             | 75             |
| Cascavel                | 5            | 5                   | 3,2       | 5             | 37             |
| São Gonçalo             | 6            | 11                  | 3,2       | 9             | 28             |
| Jaboatão dos Guararapes | 7            | 36                  | 3,1       | 8             | 47             |
| Ribeirão das Neves      | 8            | 38                  | 3,1       | 7             | 65             |
| Recife                  | 9            | 11                  | 3,1       | 10            | 48             |
| Rio Branco              | 10           | -7                  | 3,1       | 13            | 56             |

- São José dos Campos foi a 1ª colocada

## Posição no Ranking: As 10 últimas

| Cidade                | Ranking 2019 | Ganho Posições 2019 | Nota 2019 | Rank ERB 2019 | Rank Rede 2019 |
|-----------------------|--------------|---------------------|-----------|---------------|----------------|
| Limeira               | 91           | -40                 | 2,1       | 92            | 53             |
| Londrina              | 92           | 0                   | 2,1       | 83            | 76             |
| Brasília              | 93           | 7                   | 2,1       | 93            | 54             |
| Franca                | 94           | -32                 | 2,0       | 98            | 31             |
| Florianópolis         | 95           | -40                 | 2,0       | 85            | 84             |
| Maringá               | 96           | -14                 | 2,0       | 95            | 69             |
| Belo Horizonte        | 97           | -4                  | 2,0       | 67            | 100            |
| Santo André           | 98           | -13                 | 1,85      | 100           | 24             |
| São Bernardo do Campo | 99           | -26                 | 1,85      | 97            | 92             |
| São Paulo             | 100          | -1                  | 1,82      | 99            | 91             |

- São Paulo, Santo André e São Bernardo são as piores

## Porto Alegre é a 1ª entre as Capitais

|     | Capitais                 | Ranking | Ganho Posições | Nota | Rank ERB | Rank Rede | Pop (000) |
|-----|--------------------------|---------|----------------|------|----------|-----------|-----------|
| 1º  | <b>Porto Alegre-RS</b>   | 4       | 76             | 3,27 | 3        | 67        | 1.479     |
| 2º  | <b>Recife-PE</b>         | 9       | 11             | 3,09 | 10       | 48        | 1.637     |
| 3º  | Rio Branco-AC            | 10      | -7             | 3,06 | 13       | 56        | 401       |
| 4º  | <b>São Luís-MA</b>       | 11      | 4              | 3,02 | 6        | 86        | 1.094     |
| 5º  | Porto Velho-RO           | 16      | 0              | 2,95 | 18       | 58        | 519       |
| 6º  | Macapá-AP                | 17      | 4              | 2,95 | 12       | 82        | 493       |
| 7º  | Cuiabá-MT                | 21      | -15            | 2,87 | 24       | 61        | 607       |
| 8º  | <b>Fortaleza-CE</b>      | 22      | 75             | 2,87 | 15       | 93        | 2.643     |
| 9º  | <b>Curitiba-PR</b>       | 25      | -11            | 2,85 | 19       | 80        | 1.917     |
| 10º | <b>Goiânia-GO</b>        | 29      | 58             | 2,78 | 28       | 46        | 1.495     |
| 11º | <b>Rio de Janeiro-RJ</b> | 31      | -23            | 2,76 | 22       | 94        | 6.688     |
| 12º | Aracaju-SE               | 33      | 21             | 2,71 | 38       | 40        | 648       |
| 13º | Vitória-ES               | 41      | 6              | 2,64 | 31       | 81        | 358       |
| 14º | <b>Maceió-AL</b>         | 42      | 41             | 2,63 | 40       | 60        | 1.012     |

- Porto Alegre foi a que mais ganhou posições entre as capitais

## São Paulo e Belo Horizonte são as piores Capitais

| Capitais                | Ranking    | Ganho Posições | Nota        | Rank ERB  | Rank Rede | Pop (000)     |
|-------------------------|------------|----------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| <b>15º Salvador-BA</b>  | <b>45</b>  | <b>-17</b>     | <b>2,61</b> | <b>35</b> | <b>85</b> | <b>2.857</b>  |
| 16º Campo Grande-MS     | 55         | -24            | 2,48        | 46        | 78        | 885           |
| 17º Boa Vista-RR        | 58         | -29            | 2,45        | 45        | 89        | 375           |
| 18º Palmas-TO           | 65         | -56            | 2,36        | 68        | 50        | 291           |
| 19º Natal-RN            | 67         | 1              | 2,33        | 81        | 7         | 877           |
| 20º Teresina-PI         | 70         | -25            | 2,31        | 74        | 19        | 861           |
| <b>21º Belém-PA</b>     | <b>73</b>  | <b>-43</b>     | <b>2,30</b> | <b>52</b> | <b>99</b> | <b>1.485</b>  |
| <b>22º Manaus-AM</b>    | <b>74</b>  | <b>12</b>      | <b>2,30</b> | <b>54</b> | <b>97</b> | <b>2.145</b>  |
| 23º João Pessoa-PB      | 88         | 0              | 2,10        | 90        | 52        | 800           |
| <b>24º Brasília-DF</b>  | <b>93</b>  | <b>7</b>       | <b>2,08</b> | <b>93</b> | <b>54</b> | <b>2.974</b>  |
| 25º Florianópolis-SC    | 95         | -40            | 2,01        | 85        | 84        | 492           |
| 26º Belo Horizonte-MG   | 97         | -4             | 2,00        | 67        | 100       |               |
| <b>27º São Paulo-SP</b> | <b>100</b> | <b>-1</b>      | <b>1,82</b> | <b>99</b> | <b>91</b> | <b>12.176</b> |

## As que mais avançaram no ranking

| Cidade                  | Ranking 2019 | Ganho Posições 2019 | Nota 2019 | Rank ERB 2019 | Rank Rede 2019 | Alteraram Legislação |
|-------------------------|--------------|---------------------|-----------|---------------|----------------|----------------------|
| Campina Grande          | 3            | 91                  | 3,30      | 4             | 51             | X                    |
| Porto Alegre            | 4            | 76                  | 3,27      | 3             | 75             | X                    |
| Fortaleza               | 22           | 75                  | 2,87      | 15            | 93             | X                    |
| São José do Rio Preto   | 24           | 71                  | 2,85      | 34            | 9              | X                    |
| Contagem                | 38           | 60                  | 2,69      | 33            | 72             | X                    |
| Goiânia                 | 29           | 58                  | 2,78      | 28            | 46             |                      |
| Uberaba                 | 32           | 42                  | 2,72      | 29            | 71             |                      |
| Feira de Santana        | 49           | 42                  | 2,52      | 57            | 20             | X                    |
| Ribeirão das Neves      | 8            | 38                  | 3,12      | 7             | 65             |                      |
| Jaboatão dos Guararapes | 7            | 36                  | 3,15      | 8             | 47             | x                    |

- 7 da 10 cidades que mais avançaram alteraram a legislação nesta edição.

# Quesitos a serem melhorados: São Paulo

- **Restrições**

- Exige anuência dos moradores no caso de vilas e ruas sem saída ;
- Distância mínima de 100 m entre torres, postes ou similares;
- Nota 1,8 na pesquisa para ERBs e 2,3 para redes.

- **Burocracia**

- Falta de procedimentos administrativos claros e definidos no processo de análise e aprovação da instalação;
- Descentralização do processo administrativo;
- Falta processo com um único documento de licenciamento;
- Nota 1,2 na pesquisa para ERBs e 2,0 para redes.

- **Prazo**

- Não está emitindo autorizações. Mais de um ano para ERBs (Nota 1,0).

- **Onerosidade**

- Cobrança mensal por uso de bem público;
- Nota 2,4 na pesquisa para ERBs e para redes.

# Quesitos a serem melhorados: Belo Horizonte

- **Restrições**

- Exige distância de 30m entre ERBs e edificações que se destinem à permanência de pessoas;
- Veda instalação em Área de Proteção Especial, Parque Estadual, Parque Municipal, Reserva do Patrimônio Natural, Reserva Particular Ecológica e Zona de Preservação Ambiental (a menos que seja comprovada relevante interesse público e mediante completa mitigação de impactos paisagísticos e ambientais);
- Necessidade de licenciamento ambiental;
- Nota 2,1 na pesquisa para ERBs e 2,0 para redes.

- **Burocracia**

- Nota 1,9 na pesquisa para ERBs e 1,8 na pesquisa para redes;
- Licenciamento exige elevada quantidade de documentos e estudos.

- **Prazo**

- De 3 a 6 meses para ERBs.

- **Onerosidade**

- Nota 1,5 na pesquisa para ERBs;
- Prefeitura pode exigir laudo radiométrico quando necessário;
- Exige incluindo EIA, RIMA e PCA.

# Quesitos a serem melhorados: Brasília

- **Restrições**

- Veda instalação na área de preservação do Conjunto Urbanístico de Brasília, em eixos e vias;
- Realização de chamamento público para compartilhamento da área pública requerida;
- Nota 1,0 na pesquisa para ERBs e 1,8 para redes.

- **Burocracia**

- Falta de procedimentos claros para a regularização da infraestrutura atual para evitar a solução de continuidade na prestação dos serviços;
- Descentralização de procedimentos administrativos: o licenciamento deve ser iniciado na respectiva Região Administrativa;
- Nota 1,0 na pesquisa para ERBs e 1,5 para redes.

- **Prazo**

- Mais de 6 meses para ERBs (Nota 1,2).

- **Onerosidade**

- Cobrança pelo uso de área pública;
- Nota 1,8 na pesquisa para ERBs e 1,8 para redes.

## Melhores

- Autorização para ERB em menos de 4 meses;
- Poucas restrições a instalação de ERBs e Redes;
- Centralização de procedimentos administrativos;
- Procedimentos e documentação claramente definida;
- Não cobram taxas abusivas.

## Piores

- Autorização para ERB em mais de 6 meses;
- Muitas restrições como vedação de instalação em determinadas áreas e/ou distância entre ERBs e edificações, além de recuos acima de 5 metros e limitação da emissão de radiação;
- Exigência de anuência de moradores vizinhos para instalação de ERBs;
- Requisitos de licença ambiental (de forma geral e não somente em áreas de conservação).

**As cidades levam em média 6 meses para autorizar a implantação de uma ERB, enquanto a lei das antenas prevê um prazo máximo de 2 meses.**

### • **Recomenda-se que a regulamentação municipal:**

- Esteja de acordo com a legislação federal;
- Estabeleça um processo centralizado e objetivo para a obtenção de autorizações em prazos inferiores a dois meses;
- Não imponha custos adicionais ao da tramitação do processo.

# Sumário

- Introdução
- Metodologia
- Resultados 2019
- **Ranking Completo**
- Anexo: Critérios de avaliação da legislação e Pesquisa

## Posição no Ranking: 1 a 17

| Cidade                     | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|----------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                            | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| São José dos Campos-SP     | 1            | 3,89 | 1        | 4,08 | 67        | 3,34 | 4         | 4         | 3          |
| Uberlândia-MG              | 2            | 3,88 | 2        | 4,07 | 70        | 3,32 | 1         | 1         | -1         |
| Campina Grande-PB          | 3            | 3,30 | 4        | 3,24 | 51        | 3,47 | 94        | 87        | 91         |
| Porto Alegre-RS            | 4            | 3,27 | 3        | 3,30 | 75        | 3,18 | 80        | 69        | 76         |
| Cascavel-PR                | 5            | 3,24 | 5        | 3,14 | 37        | 3,55 | 10        | 5         | 5          |
| São Gonçalo-RJ             | 6            | 3,15 | 9        | 3,00 | 28        | 3,61 | 17        | 27        | 11         |
| Jaboatão dos Guararapes-PE | 7            | 3,15 | 8        | 3,04 | 47        | 3,48 | 43        | 32        | 36         |
| Ribeirão das Neves-MG      | 8            | 3,12 | 7        | 3,04 | 65        | 3,34 | 46        | 41        | 38         |
| Recife-PE                  | 9            | 3,09 | 10       | 2,96 | 48        | 3,48 | 20        | 19        | 11         |
| Rio Branco-AC              | 10           | 3,06 | 13       | 2,94 | 56        | 3,44 | 3         | 6         | -7         |
| São Luís-MA                | 11           | 3,02 | 6        | 3,06 | 86        | 2,93 | 15        | 11        | 4          |
| Guarulhos-SP               | 12           | 3,00 | 23       | 2,74 | 16        | 3,79 | 5         | 13        | -7         |
| Belford Roxo-RJ            | 13           | 3,00 | 20       | 2,78 | 22        | 3,64 | 23        | 26        | 10         |
| Várzea Grande-MT           | 14           | 2,97 | 14       | 2,90 | 73        | 3,19 | 2         | 2         | -12        |
| Paulista-PE                | 15           | 2,96 | 16       | 2,83 | 63        | 3,34 | 53        | 39        | 38         |
| Porto Velho-RO             | 16           | 2,95 | 18       | 2,80 | 58        | 3,40 | 16        | 20        | 0          |
| Macapá-AP                  | 17           | 2,95 | 12       | 2,94 | 82        | 2,98 | 21        | 30        | 4          |

## Posição no Ranking: 18 a 33

| Cidade                   | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|--------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                          | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Santarém-PA              | 18           | 2,95 | 11       | 2,96 | 88        | 2,92 | 18        | 17        | 0          |
| Guarujá-SP               | 19           | 2,88 | 25       | 2,66 | 42        | 3,52 | 32        | 35        | 13         |
| Sorocaba-SP              | 20           | 2,87 | 21       | 2,77 | 74        | 3,19 | 41        | 42        | 21         |
| Cuiabá-MT                | 21           | 2,87 | 24       | 2,71 | 61        | 3,37 | 6         | 7         | -15        |
| Fortaleza-CE             | 22           | 2,87 | 15       | 2,88 | 93        | 2,85 | 97        | 100       | 75         |
| Duque de Caxias-RJ       | 23           | 2,86 | 26       | 2,65 | 45        | 3,48 | 7         | 8         | -16        |
| São José do Rio Preto-SP | 24           | 2,85 | 34       | 2,49 | 9         | 3,92 | 95        | 96        | 71         |
| Curitiba-PR              | 25           | 2,85 | 19       | 2,79 | 80        | 3,01 | 14        | 12        | -11        |
| Ananindeua-PA            | 26           | 2,84 | 17       | 2,82 | 87        | 2,93 | 11        | 16        | -15        |
| Juiz de Fora-MG          | 27           | 2,80 | 32       | 2,52 | 26        | 3,62 | 13        | 10        | -14        |
| Caruaru-PE               | 28           | 2,78 | 27       | 2,60 | 64        | 3,34 | 33        | 24        | 5          |
| Goiânia-GO               | 29           | 2,78 | 28       | 2,54 | 46        | 3,48 | 87        | 95        | 58         |
| Bauru-SP                 | 30           | 2,77 | 49       | 2,24 | 1         | 4,36 | 44        | 40        | 14         |
| Rio de Janeiro-RJ        | 31           | 2,76 | 22       | 2,75 | 94        | 2,81 | 8         | 3         | -23        |
| Uberaba-MG               | 32           | 2,72 | 29       | 2,53 | 71        | 3,31 | 74        | 78        | 42         |
| Aracaju-SE               | 33           | 2,71 | 38       | 2,43 | 40        | 3,54 | 54        | 49        | 21         |

## Posição no Ranking: 34 a 49

| Cidade              | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|---------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                     | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Mogi das Cruzes-SP  | 34           | 2,71 | 42       | 2,35 | 17        | 3,79 | 42        | 51        | 8          |
| Ponta Grossa-PR     | 35           | 2,70 | 36       | 2,46 | 57        | 3,43 | 34        | 54        | -1         |
| Blumenau-SC         | 36           | 2,69 | 37       | 2,46 | 59        | 3,40 | 27        | 33        | -9         |
| Nova Iguaçu-RJ      | 37           | 2,69 | 40       | 2,38 | 29        | 3,60 | 12        | 9         | -25        |
| Contagem-MG         | 38           | 2,69 | 33       | 2,51 | 72        | 3,21 | 98        | 97        | 60         |
| Petrolina-PE        | 39           | 2,68 | 39       | 2,39 | 33        | 3,58 | 48        | 58        | 9          |
| Santos-SP           | 40           | 2,66 | 48       | 2,27 | 11        | 3,83 | 76        | 81        | 36         |
| Vitória-ES          | 41           | 2,64 | 31       | 2,52 | 81        | 3,00 | 47        | 63        | 6          |
| Maceió-AL           | 42           | 2,63 | 41       | 2,38 | 60        | 3,39 | 63        | 50        | 21         |
| Camaçari-BA         | 43           | 2,63 | 44       | 2,33 | 43        | 3,51 | 49        | 34        | 6          |
| Anápolis-GO         | 44           | 2,62 | 30       | 2,53 | 90        | 2,88 | 25        | 18        | -19        |
| Salvador-BA         | 45           | 2,61 | 35       | 2,49 | 85        | 2,96 | 28        | 22        | -17        |
| Carapicuíba-SP      | 46           | 2,57 | 53       | 2,16 | 15        | 3,79 | 65        | 71        | 19         |
| Canoas-RS           | 47           | 2,55 | 50       | 2,23 | 41        | 3,52 | 26        | 21        | -21        |
| Diadema-SP          | 48           | 2,54 | 65       | 2,02 | 5         | 4,09 | 35        | 45        | -13        |
| Feira de Santana-BA | 49           | 2,52 | 57       | 2,13 | 20        | 3,69 | 91        | 76        | 42         |

## Posição no Ranking: 50 a 65

| Cidade                   | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|--------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                          | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Aparecida de Goiânia-GO  | 50           | 2,52 | 60       | 2,09 | 13        | 3,80 | 24        | 14        | -26        |
| São Vicente-SP           | 51           | 2,51 | 62       | 2,07 | 10        | 3,84 | 77        | 85        | 26         |
| São José dos Pinhais-PR  | 52           | 2,50 | 55       | 2,15 | 35        | 3,56 | 50        | 56        | -2         |
| Itaquaquecetuba-SP       | 53           | 2,50 | 73       | 1,90 | 2         | 4,29 | 66        | 66        | 13         |
| Taubaté-SP               | 54           | 2,48 | 58       | 2,12 | 34        | 3,57 | 83        | 82        | 29         |
| Campo Grande-MS          | 55           | 2,48 | 46       | 2,29 | 78        | 3,07 | 31        | 43        | -24        |
| Campos dos Goytacazes-RJ | 56           | 2,48 | 59       | 2,11 | 30        | 3,60 | 19        | 15        | -37        |
| Mossoró-RN               | 57           | 2,46 | 69       | 1,97 | 8         | 3,95 | 60        | 46        | 3          |
| Boa Vista-RR             | 58           | 2,45 | 45       | 2,30 | 89        | 2,91 | 29        | 44        | -29        |
| Betim-MG                 | 59           | 2,44 | 51       | 2,22 | 77        | 3,09 | 38        | 25        | -21        |
| Joinville-SC             | 60           | 2,43 | 43       | 2,34 | 98        | 2,71 | 36        | 37        | -24        |
| Gravataí-RS              | 61           | 2,40 | 66       | 2,00 | 27        | 3,61 | 39        | 36        | -22        |
| Vila Velha-ES            | 62           | 2,40 | 47       | 2,28 | 95        | 2,75 | 67        | 75        | 5          |
| São João de Meriti-RJ    | 63           | 2,38 | 64       | 2,03 | 55        | 3,44 | 37        | 31        | -26        |
| Caucaia-CE               | 64           | 2,37 | 79       | 1,78 | 3         | 4,12 | 79        | 73        | 15         |
| Palmas-TO                | 65           | 2,36 | 68       | 1,99 | 50        | 3,48 | 9         | 23        | -56        |

## Posição no Ranking: 66 a 81

| Cidade                  | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|-------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                         | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Campinas-SP             | 66           | 2,35 | 56       | 2,14 | 83        | 2,98 | 58        | 53        | -8         |
| Natal-RN                | 67           | 2,33 | 81       | 1,78 | 7         | 4,00 | 68        | 55        | 1          |
| Pelotas-RS              | 68           | 2,33 | 72       | 1,91 | 32        | 3,58 | 22        | 28        | -46        |
| Cariacica-ES            | 69           | 2,32 | 61       | 2,09 | 79        | 3,01 | 57        | 64        | -12        |
| Teresina-PI             | 70           | 2,31 | 74       | 1,85 | 19        | 3,71 | 45        | 47        | -25        |
| Olinda-PE               | 71           | 2,31 | 71       | 1,92 | 49        | 3,48 | 61        | 62        | -10        |
| Suzano-SP               | 72           | 2,31 | 70       | 1,96 | 62        | 3,34 | 75        | 60        | 3          |
| Belém-PA                | 73           | 2,30 | 52       | 2,20 | 99        | 2,61 | 30        | 29        | -43        |
| Manaus-AM               | 74           | 2,30 | 54       | 2,16 | 97        | 2,73 | 86        | 93        | 12         |
| Piracicaba-SP           | 75           | 2,29 | 78       | 1,79 | 12        | 3,81 | 72        | 68        | -3         |
| Taboão da Serra-SP      | 76           | 2,28 | 87       | 1,68 | 6         | 4,05 | 40        | 38        | -36        |
| Vitória da Conquista-BA | 77           | 2,26 | 75       | 1,82 | 38        | 3,55 | 71        | 48        | -6         |
| Petrópolis-RJ           | 78           | 2,25 | 77       | 1,80 | 25        | 3,63 | 89        | 91        | 11         |
| Jundiaí-SP              | 79           | 2,25 | 91       | 1,63 | 4         | 4,12 | 69        | 77        | -10        |
| Mauá-SP                 | 80           | 2,23 | 85       | 1,72 | 14        | 3,79 | 70        | 84        | -10        |
| Serra-ES                | 81           | 2,23 | 63       | 2,05 | 96        | 2,75 | 64        | 72        | -17        |

## Posição no Ranking: 82 a 96

| Cidade                  | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|-------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                         | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Santa Maria-RS          | 82           | 2,23 | 76       | 1,81 | 44        | 3,49 | 56        | 70        | -26        |
| Osasco-SP               | 83           | 2,22 | 82       | 1,77 | 36        | 3,55 | 90        | 86        | 7          |
| Governador Valadares-MG | 84           | 2,17 | 80       | 1,78 | 66        | 3,34 | 81        | 74        | -3         |
| Praia Grande-SP         | 85           | 2,16 | 88       | 1,67 | 23        | 3,64 | 84        | 83        | -1         |
| Caxias do Sul-RS        | 86           | 2,14 | 83       | 1,74 | 68        | 3,33 | 59        | 65        | -27        |
| Montes Claros-MG        | 87           | 2,13 | 89       | 1,66 | 39        | 3,55 | 78        | 79        | -9         |
| João Pessoa-PB          | 88           | 2,10 | 90       | 1,65 | 52        | 3,47 | 88        | 80        | 0          |
| Niterói-RJ              | 89           | 2,10 | 94       | 1,59 | 21        | 3,65 | 52        | 57        | -37        |
| Ribeirão Preto-SP       | 90           | 2,09 | 96       | 1,53 | 18        | 3,76 | 96        | 94        | 6          |
| Limeira-SP              | 91           | 2,09 | 92       | 1,63 | 53        | 3,46 | 51        | 59        | -40        |
| Londrina-PR             | 92           | 2,08 | 83       | 1,74 | 76        | 3,12 | 92        | 90        | 0          |
| Brasília-DF             | 93           | 2,08 | 93       | 1,63 | 54        | 3,44 | 100       | 99        | 7          |
| Franca-SP               | 94           | 2,03 | 98       | 1,50 | 31        | 3,60 | 62        | 61        | -32        |
| Florianópolis-SC        | 95           | 2,01 | 85       | 1,70 | 84        | 2,96 | 55        | 52        | -40        |
| Maringá-PR              | 96           | 2,01 | 95       | 1,57 | 69        | 3,33 | 82        | 89        | -14        |

## Posição no Ranking: 97 a 100

| Cidade                   | Ranking 2019 |      | ERB 2019 |      | Rede 2019 |      | Rank 2018 | Rank 2017 | Ganho 2019 |
|--------------------------|--------------|------|----------|------|-----------|------|-----------|-----------|------------|
|                          | Posição      | Nota | Posição  | Nota | Posição   | Nota |           |           |            |
| Belo Horizonte-MG        | 97           | 2,00 | 67       | 2,00 | 100       | 1,98 | 93        | 92        | -4         |
| Santo André-SP           | 98           | 1,85 | 100      | 1,26 | 24        | 3,63 | 85        | 88        | -13        |
| São Bernardo do Campo-SP | 99           | 1,85 | 97       | 1,52 | 92        | 2,86 | 73        | 67        | -26        |
| São Paulo-SP             | 100          | 1,82 | 99       | 1,46 | 91        | 2,88 | 99        | 98        | -1         |

**Obrigado**